

Odluka:

GŽ 1734/2018

Zbirni podatci

Broj odluke: GŽ 1734/2018

Datum odluke: 09.10.2018

Vrsta odluke: Rješenje

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1734/2018-

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, OIB:B1, po sutkinji Brankici Malnar, u u pravnoj stvari tužitelja U. I. C. d.o.o., A1, OIB: B2, zastupanog po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva M. & L. iz Zagreba, protiv tuženika A. V. iz A2, OIB: B3, zastupanog po odvjetnicima N. K. i M. K., odvjetnicima iz Odvjetničkog društva K. & K. u Zagrebu, radi isplate, odlučujući po žalbi tuženika protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj 13 P-7671/09 od 09. srpnja 2018, 09. listopada 2018.

riješio je

Uvažanjem žalbe tuženika ukida se rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj 13 P-7671/09 od 09. srpnja 2018. te se predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda ispravljen je zapisnik sa ročišta za glavnu raspravu od 17. listopada 2017. u zaglavlju u broju predmeta tako da isti ispravno glasi „13-7671/2009“ i na stranici četvrtoj, u stavku drugom, red prvi, tako da se iza riječi „Nalaže se“ dodaju riječi „tužitelju i“, te u redu drugom, tako da se iza riječi „na današnje ročište“ dodaju riječi „na ravne dijelove“.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio tuženik zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 -dalje: ZPP).

U žalbi tvrdi da je pobijano rješenje nezakonito jer da je izvornim rješenjem tuženiku bilo naloženo nadoknaditi troškove financijsko-knjigovodstvenog vještaka. Nastavno obrazlaže da je tuženik obveznik plaćanja tih troškova.

Predlaže uvažanje žalbe.

Žalba je osnovana.

Pogrešno je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem, pozivajući se na odredbu članka 342. stavak 1. i 2. ZPP-a, ispravljao zapisnik sa ročišta za glavnu raspravu od 17. listopada 2017.

Odredbom članka 342. u vezi sa člankom 381. ZPP-a propisano je kako ispraviti očite pogreške u pisanju presude i rješenja dok se na ispravak grešaka u pisanju zapisnika odnosi odredba članka 126. stavak 4. ZPP-a.

Tom zakonskom odredbom propisano je da će se ispravci ili dodaci u pogledu sadržaja zapisnika koje treba provesti u povodu prigovora stranaka ili drugih osoba ili po službenoj dužnosti unijeti na kraju zapisnika te da će se na zahtjev tih osoba unijeti i prigovori koji nisu prihvaćeni. Osim toga u zapisniku sve ne smije ništa brisati dodati ni mijenjati (članak 125. ZPP-a).

To znači da sud nema ovlaštenje donositi posebno rješenje o ispravku zapisnika već se svi eventualni ispravci vrše na kraju zapisnika, koji nakon toga potpisuju osobe koje su ga obvezne potpisati, u smislu odredbe članka 55. Sudskog poslovnika („Narodne novine“, broj 37/14, 49/14, 8/15, 35/15, 123/15, 45/16, 29/17, 33/17 - ispravak: dalje-SP). Potpisivanjem zapisnika potpisnici su se suglasili s njegovim sadržajem i nije dopuštena naknadna izmjena i dopuna jednostranom odlukom suda. Drugačije tumačenje te odredbe omogućavalo bi sucu da izvan rasprave mijenja sadržaj zapisnika a takvim postupanjem bilo bi povrijeđeno načelo neposrednosti (članka 4. ZPP-a).

Iz navedenih razloga valjalo je ukinuti pobijano rješenje te primjenom odredbe članka 380. stavak 1. točka 3. ZPP-a odlučiti kao u izreci.

U Rijeci 09. listopada 2018.

Sutkinja
Brankica Malnar v.r.

Za točnost otpavka - Ovlašteni službenik:
MILENA DOŠEN